

Результати опитування

Якість практичної підготовки очима студентів

ОП «Професійна освіта. Комп'ютерні технології»

Перший (бакалаврський) рівень вищої освіти

Спеціальність 015.39 Професійна освіта (Цифрові технології)

травень 2024 р.

В опитуванні взяли участь 74 здобувачі вищої освіти 1-4 курсів. З них виробничу практику проходили здобувачі 4 курсу, навчальні практики – здобувачі 1-3 курсів.

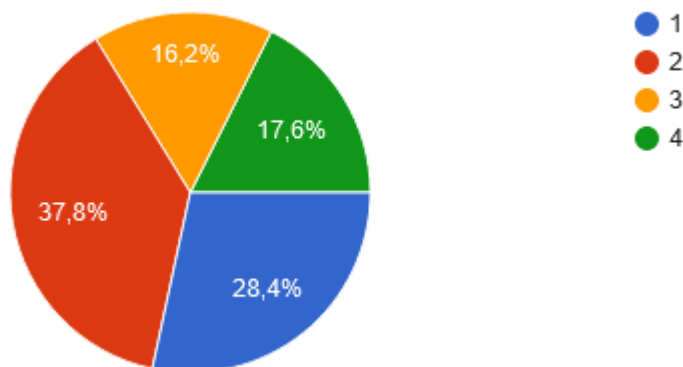
Розподіл респондентів за курсами:

1 курс – 21 студент (28,4% респондентів)

2 курс – 28 студентів (37,8% респондентів)

3 курс – 12 студентів (16,2% респондентів)

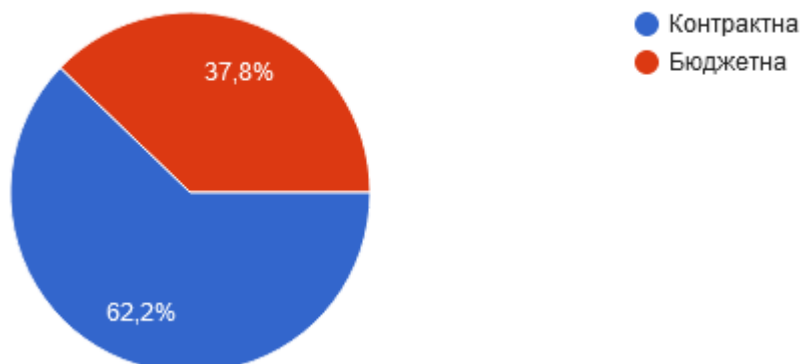
4 курс – 13 студентів (17,6% респондентів)



Розподіл респондентів за формами навчання:

Бюджетна форма – 28 студентів (37,8%)

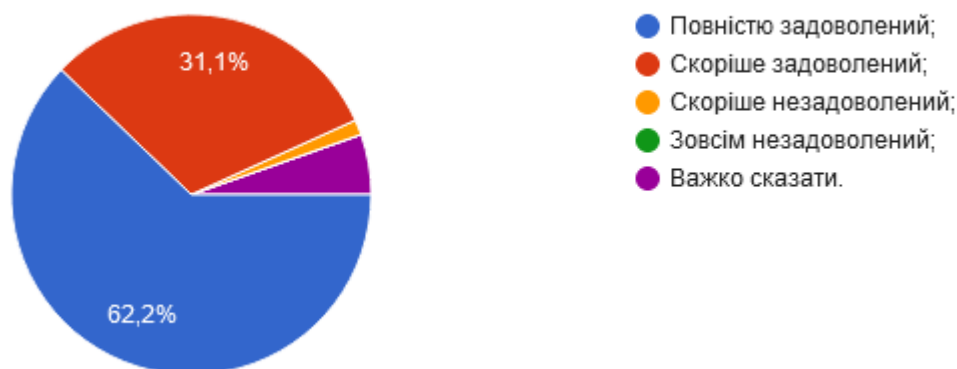
Контрактна форма – 46 студентів (62,2%)



1. Чи задоволені Ви якістю практичної підготовки на Вашій освітній програмі?

Отримано 74 відповіді.

Переважає більшість здобувачів (46 осіб, 62,2% респондентів) задоволені якістю практичної підготовки. Незадоволення (скоріше незадоволений) висловив 1 здобувач (1,4%). Не змогли визначитися 4 здобувачі (5,4%).

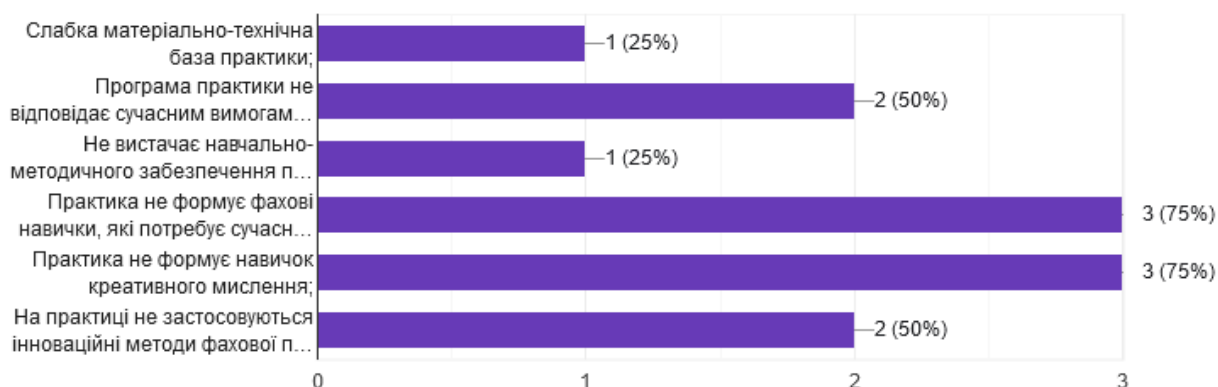


2. Якщо Ви незадоволені якістю практичної підготовки, то чим саме?

Отримано 4 відповіді.

Серед основних причин незадоволення здобувачі відзначили:

- Програма практики не відповідає сучасним вимогам ринку праці – 2 здобувачі
- Практика не формує фахові навички, які потребує сучасний ринок праці – 3 здобувачі
- Практика не формує навичок креативного мислення – 3 здобувачі
- На практиці не застосовуються інноваційні методи фахової підготовки – 2 здобувачі
- Слабка матеріально-технічна база практики – 1 здобувач
- Не вистачає навчально-методичного забезпечення практики – 1 здобувач

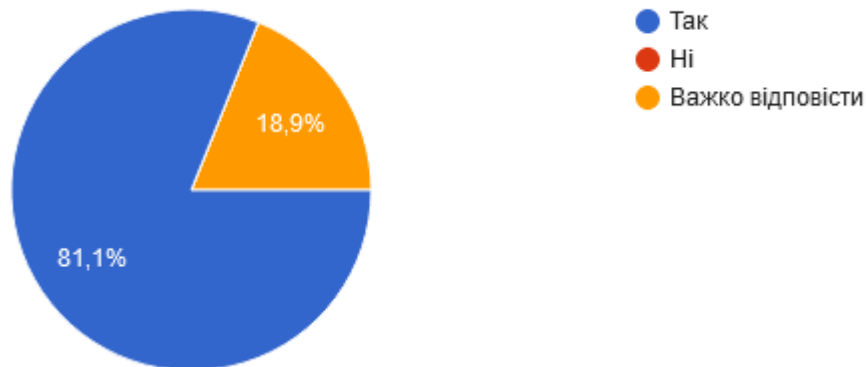


3. Чи маєте Ви можливість самостійно обрати базу практики?

Отримано 74 відповіді.

Переважає більшість здобувачів (60 осіб, 81,1% респондентів) відзначили, що можуть обрати бази практики.

Частина здобувачів (14 осіб, 18,9%) не змогли надати відповідь. Це переважно студенти 1-3 курсів, які проходили навчальну практику на базі кафедри інформатики і кібернетики.

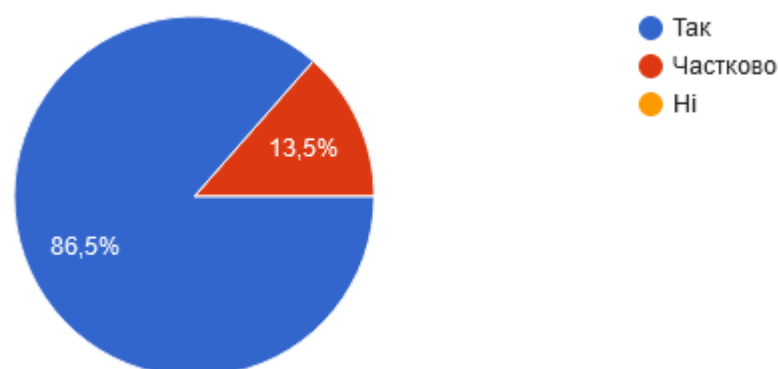


4. Чи ознайомлені Ви зі змістом програми практичної підготовки та критеріями оцінювання результатів навчання?

Отримано 74 відповіді.

Переважає більшість здобувачів (64 особи, 86,5% респондентів) відзначили, що ознайомлені зі змістом програми практичної підготовки та критеріями оцінювання результатів навчання.

Частина здобувачів (10 осіб, 13,5%) відзначили, що ознайомлені частково.

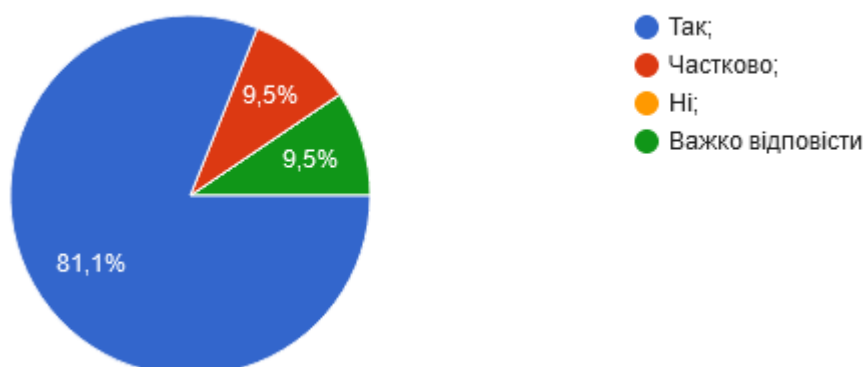


5. Чи сприяють цілі та завдання програми практичної підготовки розвитку / формуванню Ваших фахових компетентностей?

Отримано 74 відповіді.

Переважає більшість здобувачів (60 осіб, 81,1% респондентів) відзначили, що цілі та завдання практики сприяють розвитку / формуванню фахових компетентностей. Декілька здобувачів вважають, що сприяють лише

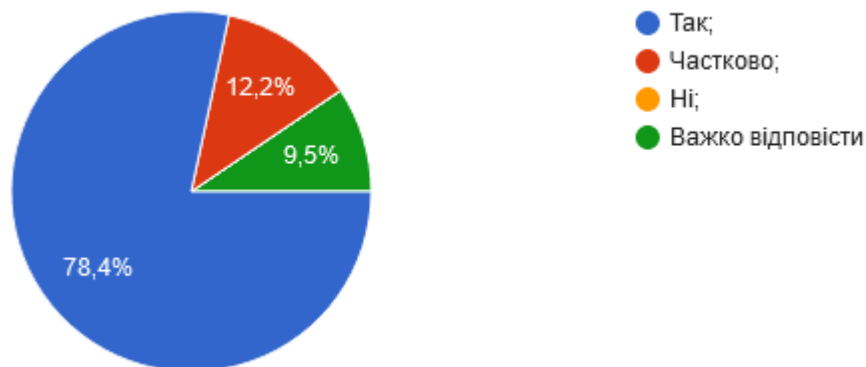
частково (7 осіб, 9,5%). Частина здобувачів (7 осіб, 9,5%) не змогли надати відповідь.



6. Чи задоволені Ви рівнем отримання практичних навичок під час проходження практики?

Отримано 74 відповіді.

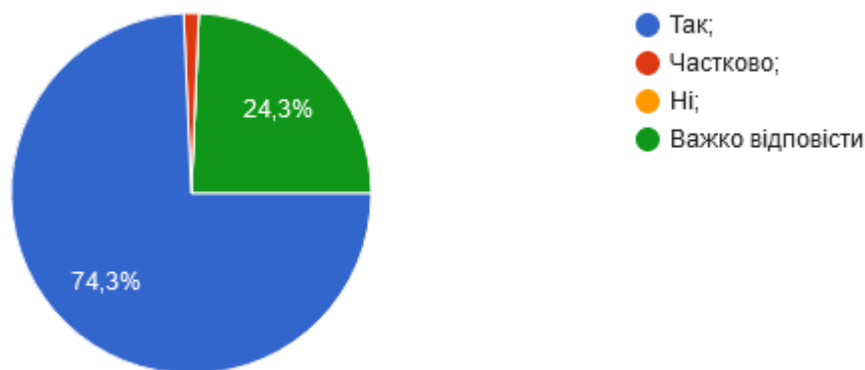
Переважає більшість здобувачів (58 осіб, 78,4% респондентів) відзначили, що задоволені рівнем отримання практичних навичок під час проходження практики. Декілька здобувачів задоволені частково (9 осіб, 12,2%). Частина здобувачів (7 осіб, 9,5%) не змогли надати відповідь.



7. Чи достатня тривалість проходження практики для виконання поставлених Програмою завдань?

Отримано 74 відповіді.

Переважає більшість здобувачів (55 осіб, 74,3% респондентів) вважають тривалість проходження практики достатньою для виконання поставлених завдань. Один здобувач (1,4%) погодився частково. Частина здобувачів (18 осіб, 24,3%) не змогли визначитись.

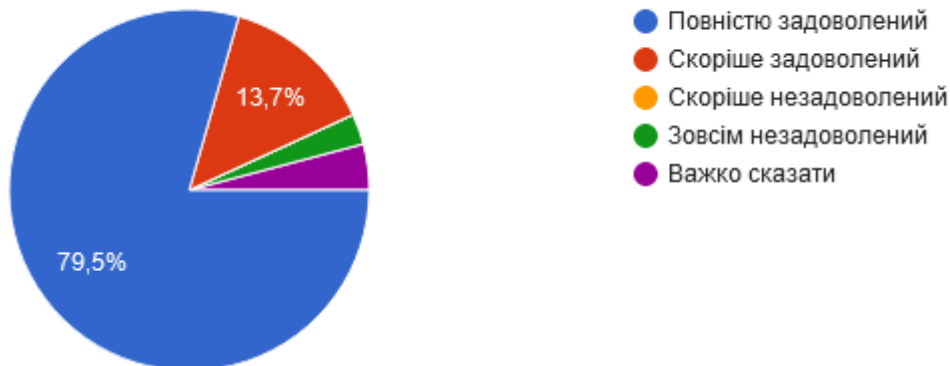


8. Систематичність та ефективність консультування Вас керівником практики від університету

Отримано 73 відповіді.

Понад 90% респондентів відзначили, що задоволені систематичністю та ефективністю консультування керівником практики від університету (повністю задоволені 58 осіб, 79,5% респондентів; скоріше задоволені 10 осіб, 13,7% респондентів).

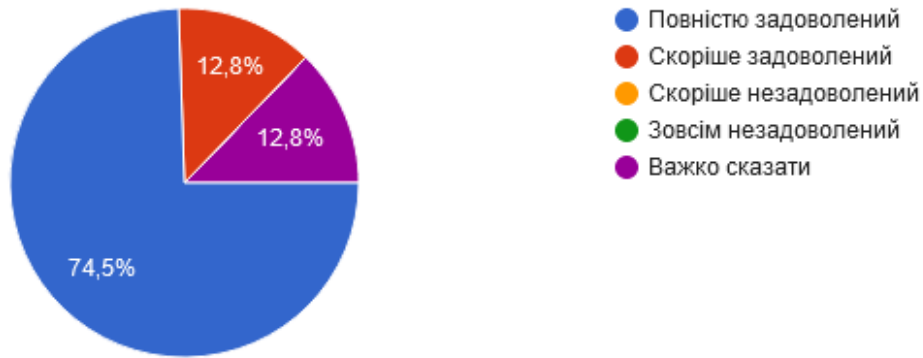
Проте 2 респонденти (2,7%) висловили незадоволення консультуванням, а 3 респонденти (4,1%) не змогли визначитись.



9. Систематичність та ефективність консультування Вас керівником практики від бази практики (якщо Ви проходите її на підприємстві або в закладі освіти)

Отримано 47 відповідей.

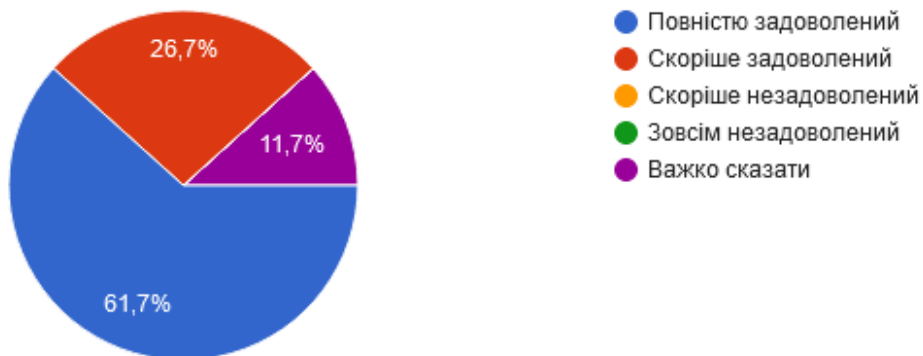
Понад 87% респондентів відзначили, що задоволені систематичністю та ефективністю консультування керівником практики від бази практики (повністю задоволені 35 осіб, 74,5% респондентів; скоріше задоволені 6 осіб, 12,8% респондентів). 6 респондентів (12,8%) не змогли визначитись з відповіддю.



10. Створення сприятливих умов представниками бази практики для її проходження

Отримано 60 відповідей.

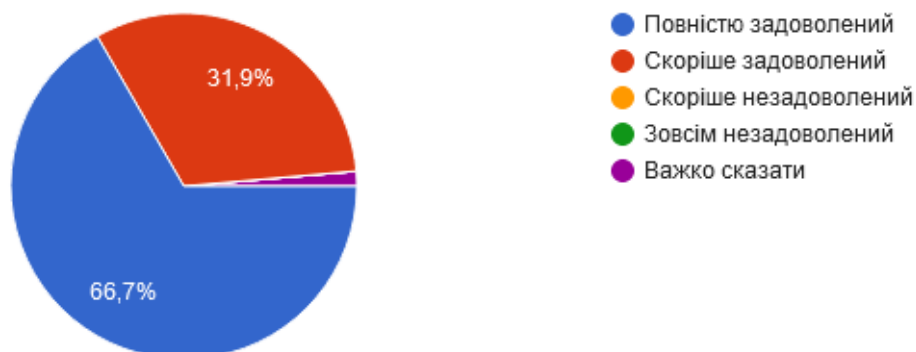
Понад 87% респондентів відзначили, що задоволені умовами, створеними на базі практики (повністю задоволені 37 осіб, 61,7% респондентів; скоріше задоволені 16 осіб, 26,7% респондентів). 7 респондентів (11,7%) не змогли визначитись з відповіддю.



11. Рівень Вашої адаптації до фахової діяльності в реальних умовах

Отримано 72 відповіді.

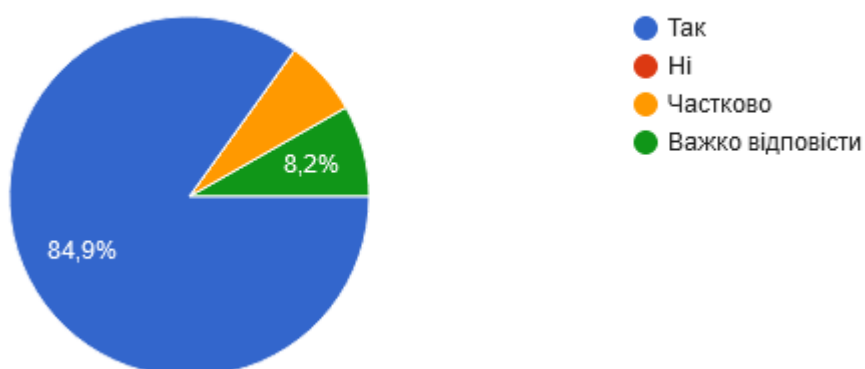
Понад 97% респондентів відзначили, що задоволені рівнем своєї адаптації до фахової діяльності в реальних умовах (повністю задоволені 48 осіб, 66,7% респондентів; скоріше задоволені 23 особи, 31,9% респондентів). 1 респондент (1,4%) не зміг визначитись з відповіддю.



12. Чи вважаєте Ви достатньою здобуту в університеті теоретичну підготовку для проходження практики

Отримано 73 відповіді.

Більшість респондентів відзначили, що мають достатню теоретичну підготовку для проходження практики (62 здобувачі, 84,9% респондентів). Проте 5 здобувачів (6,8% респондентів) відповіли, що їхньої теоретичної підготовки вистачає частково. Частина здобувачів (6 осіб, 8,2% респондентів) не змогли визначитись з відповіддю.

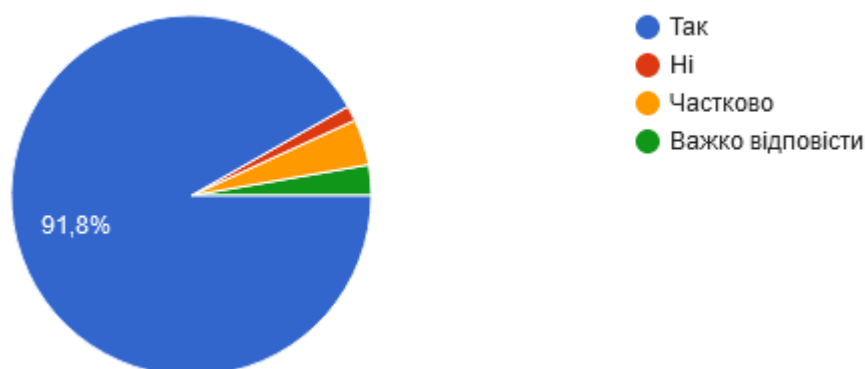


13. Чи дотримувалася випускова кафедра вимог до організації практичної підготовки (настановча та підсумкова конференції, графік консультацій, захист практики)

Отримано 73 відповіді.

Більшість респондентів (67 осіб, 91,8%) відзначили, що кафедра дотримувалася вимог до організації практичної підготовки.

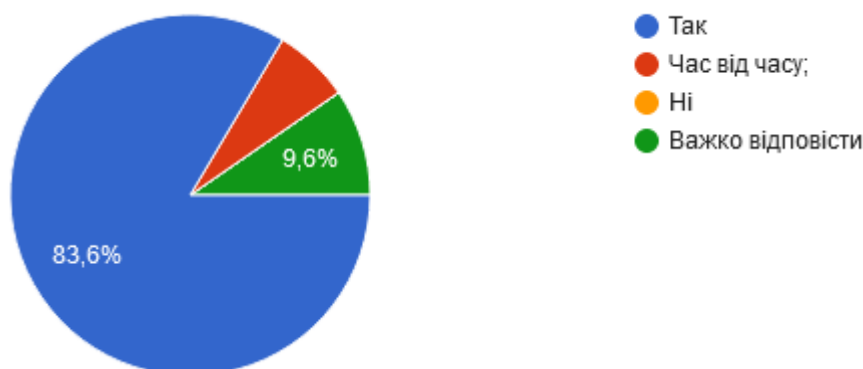
Проте слід звернути увагу, що 3 здобувачі (4,1%) відзначили, що кафедра дотримувалась вимог частково; 1 здобувач (1,4%) вважає, що кафедра не дотримувалась вимог; 2 здобувачі (2,7%) не змогли визначитись з відповіддю.



14. Чи залучаються здобувачі вищої освіти до процесу періодичного перегляду програм практичної підготовки?

Отримано 73 відповіді.

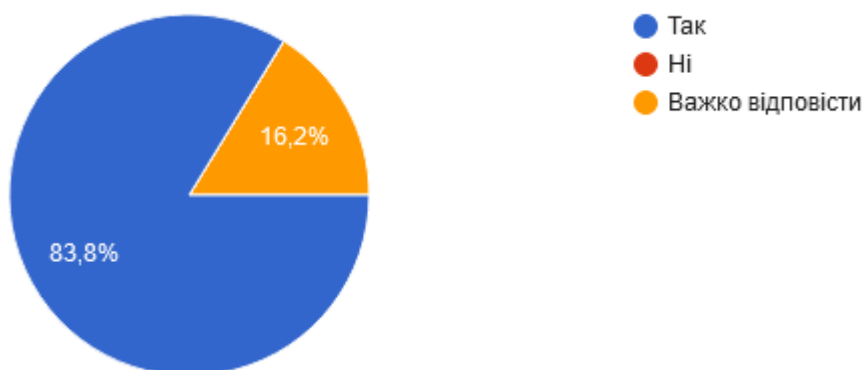
Більшість респондентів (61 особа, 83,6%) відповіли, що здобувачі вищої освіти залучені до процесу періодичного перегляду програм практичної підготовки. 5 здобувачів (6,8%) відповіли, що залучаються час від часу. 7 здобувачів (9,6%) не змогли визначитись з відповіддю.



15. Чи можуть здобувачі вносити свої пропозиції до програми практичної підготовки?

Отримано 74 відповіді.

Більшість респондентів (62 особи, 83,8%) відповіли, що здобувачі можуть вносити пропозиції до програми практичної підготовки. 12 здобувачів (16,2%) не змогли визначитись з відповіддю.



16. Ваші пропозиції/рекомендації щодо удосконалення організації практичної підготовки:

- проходити навчальну практику на підприємстві, а не в університеті
- додати завдання з програмування
- думаю, що завдання з педагогіки непотрібні
- під час навчальної практики давати більше завдань на різні платформи зі ШІ

Висновки:

Здобувачі вищої освіти, які взяли участь в опитуванні, загалом позитивно оцінили практичну підготовку, яка реалізується в межах ОП «Професійна освіта. Комп'ютерні технології»: задоволені якістю практичної підготовки; знають, що можуть самостійно обрати базу практики; ознайомлені зі змістом програми практичної підготовки та критеріями оцінювання результатів навчання; задоволені рівнем отримання практичних навичок під час проходження практики; задоволені консультуванням керівників; вважають задовільними умови, створені на базах практик; задоволені своїм рівнем попередньої теоретичної підготовки та рівнем адаптації до фахової діяльності в реальних умовах; задоволені організацією практики. Здобувачі також знають, що можуть брати участь у перегляді програм практичної підготовки та вносити свої пропозиції.

Разом із тим виділено і окремі недоліки:

1. Не всі здобувачі повністю задоволені якістю практичної підготовки і серед причин було названо: програма практики не відповідає сучасним вимогам ринку праці; практика не формує фахові навички, які потребує сучасний ринок праці; практика не формує навичок креативного мислення; на практиці не застосовуються інноваційні методи фахової підготовки; слабка матеріально-технічна база практики; не вистачає навчально-методичного забезпечення практики.
2. Не всі здобувачі знають, що можуть самостійно обрати базу практики.
3. Частина здобувачів відзначили наявні організаційні недоліки, через що вони частково ознайомлені зі змістом програми практичної підготовки та критеріями оцінювання результатів навчання, мають певні сумніви в тому, що цілі та завдання програми практики сприяють розвитку / формуванню фахових компетентностей тощо.

Пропозиції:

1. Керівникам практик провести моніторинг змісту програм практик на відповідність сучасним вимогам, відповідність обсягу поставлених завдань визначеним термінам практик, зорієнтованість на формування фахових компетентностей.
2. Керівникам практик на основі проведеного моніторингу оновити програми практик на 2024-2025 н.р.
3. Керівникам практик чітко дотримуватись «Положення про практичну підготовку здобувачів вищої освіти за освітніми ступенями бакалавра і магістра у Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького».

4. Гаранту освітньої програми проводити роз'яснювальну роботу зі здобувачами вищої освіти для ознайомлення їх з особливостями практичної підготовки.
5. Гаранту освітньої програми залучати здобувачів вищої освіти до більш активної участі в оновленні змісту практичної підготовки.