

## Результати опитування

### Якість практичної підготовки очима студентів

ОП «Комп'ютерні науки»

Перший (бакалаврський) рівень вищої освіти

Спеціальність 122 Комп'ютерні науки

травень 2024 р.

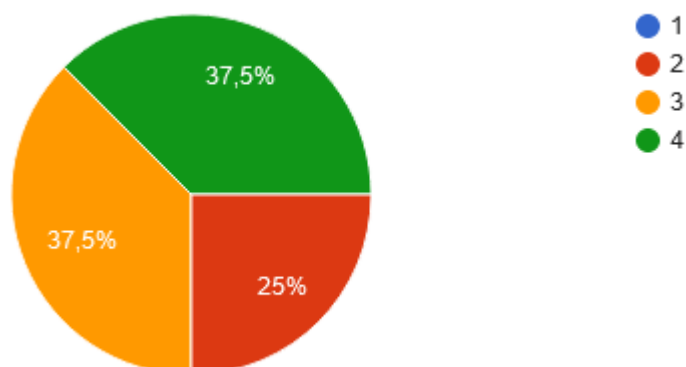
В опитуванні взяли участь 24 здобувачі вищої освіти 2-4 курсів. З них виробничу практику проходили здобувачі 4 курсу, навчальні практики – здобувачі 2-3 курсів.

#### Розподіл респондентів за курсами:

2 курс – 6 студентів (25% респондентів)

3 курс – 9 студентів (37,5% респондентів)

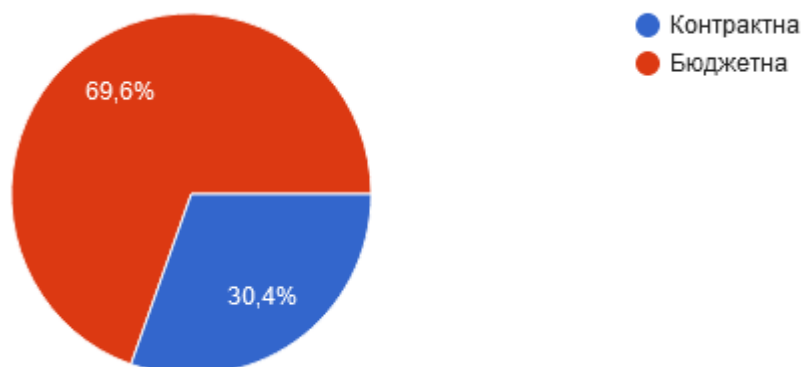
4 курс – 9 студентів (37,5% респондентів)



#### Розподіл респондентів за формами навчання:

Бюджетна форма – 16 студентів (69,6%)

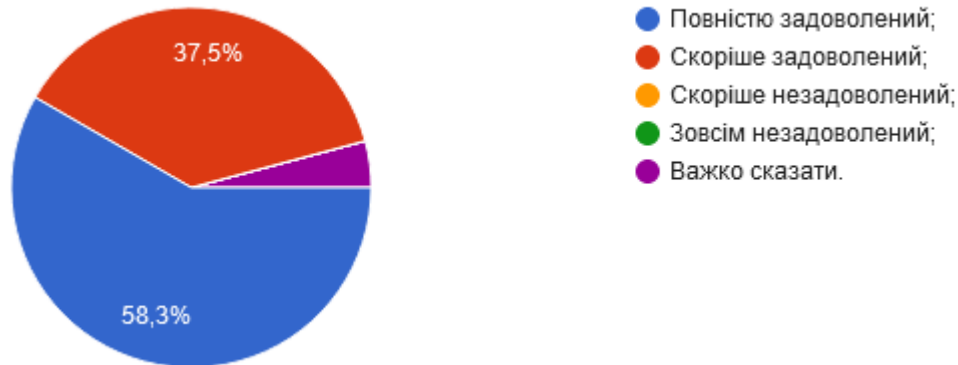
Контрактна форма – 7 студентів (30,4%)



### 1. Чи задоволені Ви якістю практичної підготовки на Вашій освітній програмі?

Отримано 24 відповіді.

Переважає більшість здобувачів задоволені якістю практичної підготовки (повністю задоволені 14 осіб, 58,3%; скоріше задоволені 9 осіб, 37,5%). Не зміг визначитися 1 здобувач (4,2%).



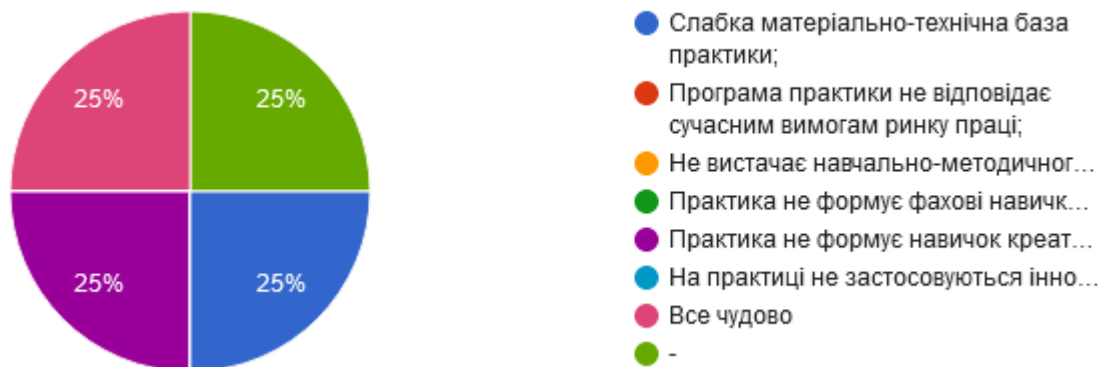
### 2. Якщо Ви незадоволені якістю практичної підготовки, то чим саме?

Отримано 4 відповіді.

Серед основних причин незадоволення здобувачі відзначили:

- Слабка матеріально-технічна база практики – 1 здобувач
- Практика не формує навичок креативного мислення – 1 здобувач

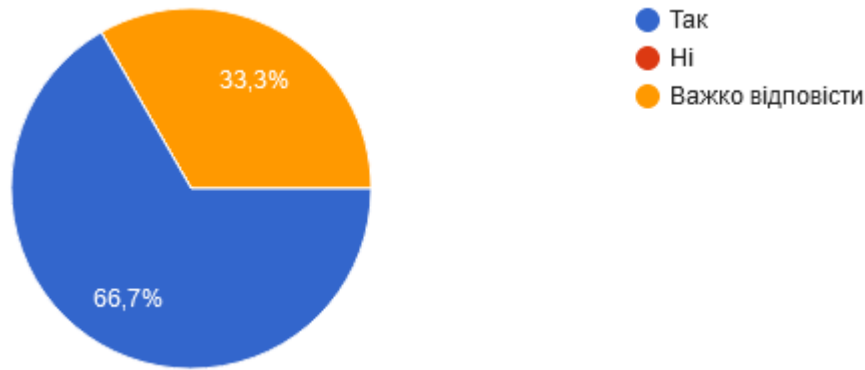
Інші 2 відповіді – зауважень немає.



### 3. Чи маєте Ви можливість самостійно обрати базу практики?

Отримано 24 відповіді.

Більшість здобувачів (16 осіб, 66,7% респондентів) відзначили, що можуть обрати бази практики. Частина здобувачів (8 осіб, 33,3%) не змогли надати відповідь. Це студенти 2-3 курсів, які проходили навчальну практику на базі кафедри інформатики і кібернетики.

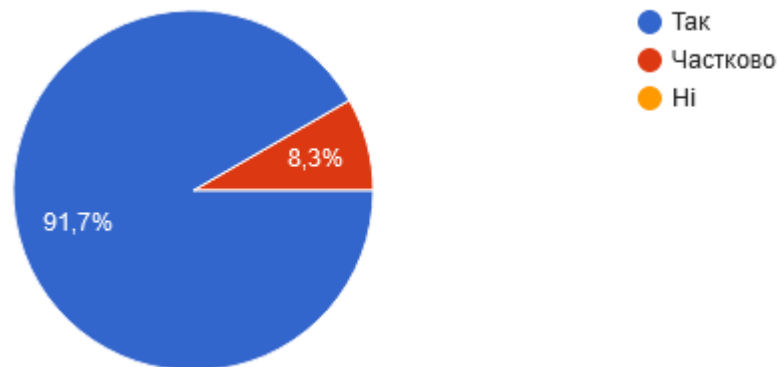


**4. Чи ознайомлені Ви зі змістом програми практичної підготовки та критеріями оцінювання результатів навчання?**

*Отримано 24 відповіді.*

Переважає більшість здобувачів (22 особи, 91,7% респондентів) відзначили, що ознайомлені зі змістом програми практичної підготовки та критеріями оцінювання результатів навчання.

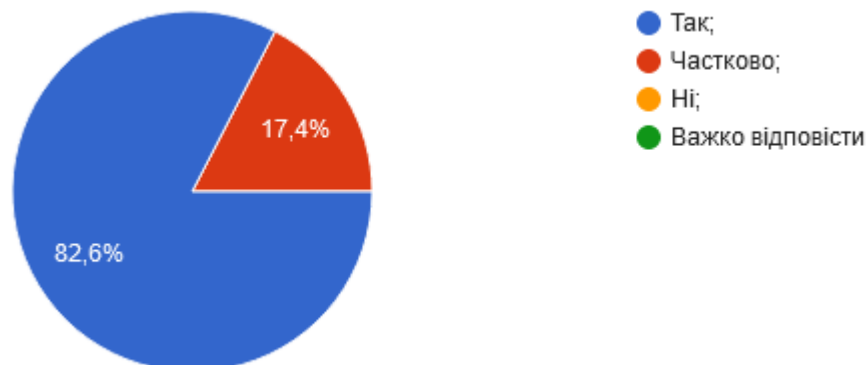
Частина здобувачів (2 особи, 8,3%) відзначили, що ознайомлені частково.



**5. Чи сприяють цілі та завдання програми практичної підготовки розвитку / формуванню Ваших фахових компетентностей?**

*Отримано 23 відповіді.*

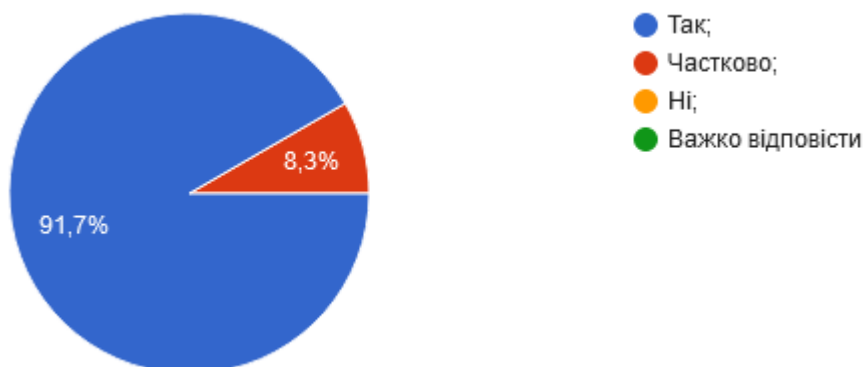
Переважає більшість здобувачів (19 осіб, 82,6% респондентів) відзначили, що цілі та завдання практики сприяють розвитку / формуванню в них фахових компетентностей. Декілька здобувачів вважають, що сприяють лише частково (4 особи, 17,4%).



## 6. Чи задоволені Ви рівнем отримання практичних навичок під час проходження практики?

Отримано 24 відповіді.

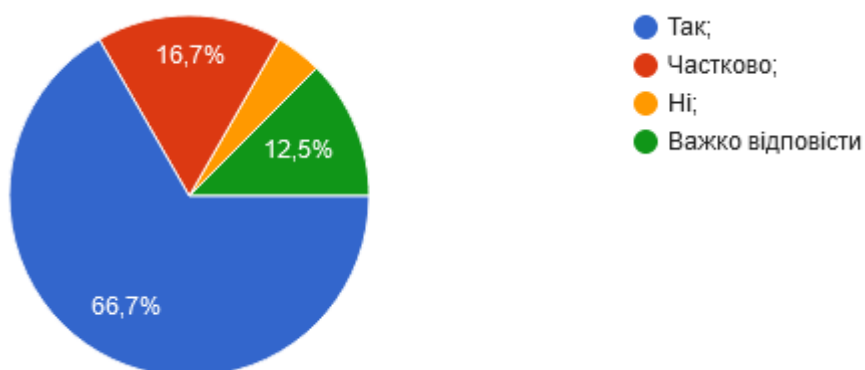
Переважає більшість здобувачів (22 особи, 91,7% респондентів) відзначили, що задоволені рівнем отримання практичних навичок під час проходження практики. Декілька здобувачів задоволені частково (2 особи, 8,3%).



## 7. Чи достатня тривалість проходження практики для виконання поставлених Програмою завдань?

Отримано 24 відповіді.

Більшість здобувачів (16 осіб, 66,7% респондентів) вважають тривалість проходження практики достатньою для виконання поставлених завдань. Частина здобувачів (4 особи, 16,7% респондентів) частково погодились з цим. Частина здобувачів (3 особи, 12,5%) не змогли визначитись. Також 1 здобувач (4,2% респондентів) відповів, що тривалість практики недостатня для виконання поставлених завдань.

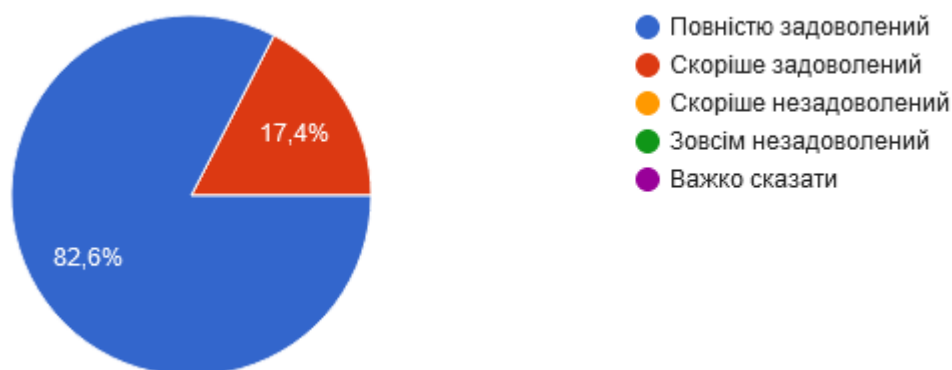


## 8. Систематичність та ефективність консультування Вас керівником практики від університету

Отримано 23 відповіді.

Більшість здобувачів (19 осіб, 82,6% респондентів) відзначили, що повністю задоволені систематичністю та ефективністю консультування керівником

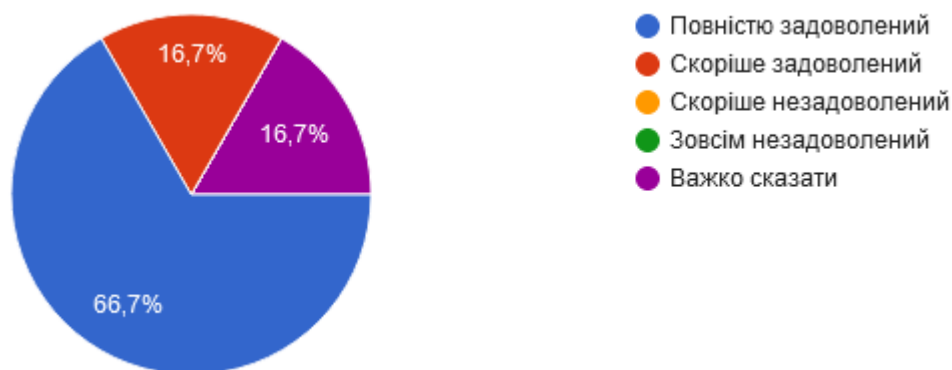
практики від університету. Скоріше задоволені 4 здобувачі (17,4% респондентів).



### 9. Систематичність та ефективність консультування Вас керівником практики від бази практики (якщо Ви проходите її на підприємстві або в закладі освіти)

Отримано 18 відповідей.

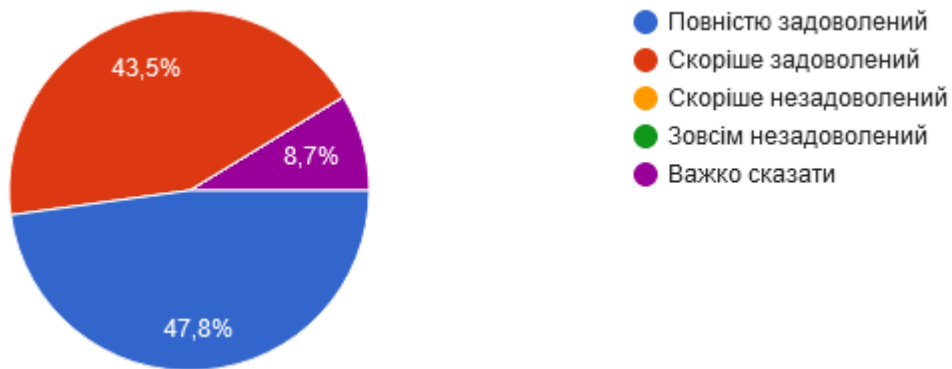
Понад 80% респондентів відзначили, що задоволені систематичністю та ефективністю консультування керівником практики від бази практики (повністю задоволені 12 осіб, 66,7% респондентів; скоріше задоволені 3 особи, 16,7% респондентів). Частина здобувачів (3 особи, 16,7% респондентів) не змогли визначитись з відповіддю.



### 10. Створення сприятливих умов представниками бази практики для її проходження

Отримано 23 відповіді.

Понад 90% респондентів відзначили, що задоволені умовами, створеними на базі практики (повністю задоволені 11 осіб, 47,8% респондентів; скоріше задоволені 10 осіб, 43,5% респондентів). Не змогли визначитись з відповіддю 2 здобувачі (8,7% респондентів).

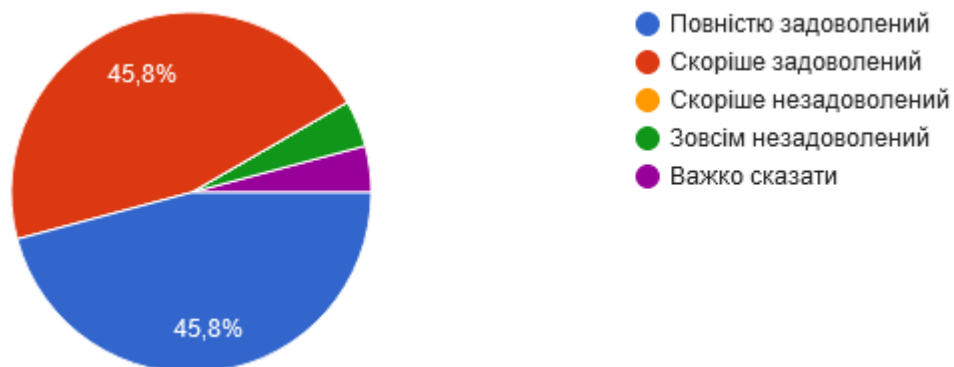


### 11. Рівень Вашої адаптації до фахової діяльності в реальних умовах

Отримано 24 відповіді.

Понад 90% здобувачів задоволені рівнем своєї адаптації до фахової діяльності в реальних умовах (повністю задоволені 11 осіб, 45,8% респондентів; скоріше задоволені 11 осіб, 45,8% респондентів). Не зміг визначитись з відповіддю 1 здобувач (1,4% респондентів).

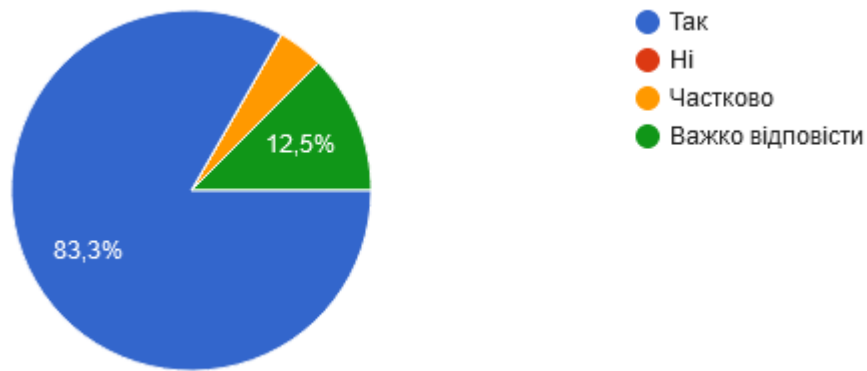
Окрім того 1 здобувач (1,4% респондентів) виявив незадоволення рівнем своєї адаптації до фахової діяльності в реальних умовах.



### 12. Чи вважаєте Ви достатньою здобуту в університеті теоретичну підготовку для проходження практики

Отримано 24 відповіді.

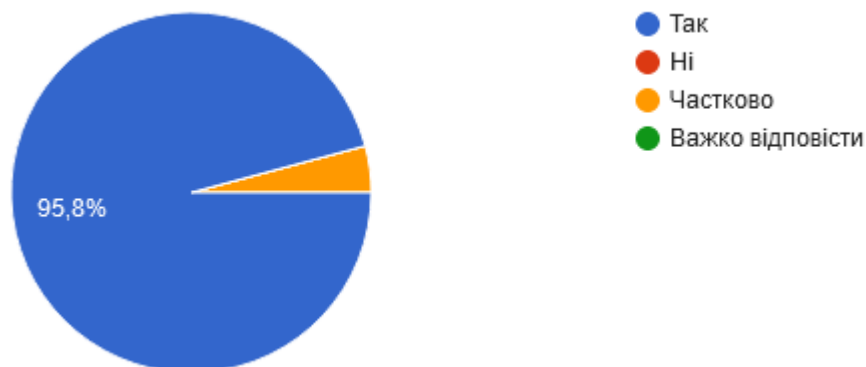
Більшість здобувачів відзначили, що мають достатню теоретичну підготовку для проходження практики (20 осіб, 83,3% респондентів). Ще 1 здобувач (4,2% респондентів) відповів, що теоретичної підготовки вистачає частково. Не змогли визначитись з відповіддю 3 здобувачі (12,5% респондентів).



**13. Чи дотримувалася випускова кафедра вимог до організації практичної підготовки (настановча та підсумкова конференції, графік консультацій, захист практики)**

*Отримано 24 відповіді.*

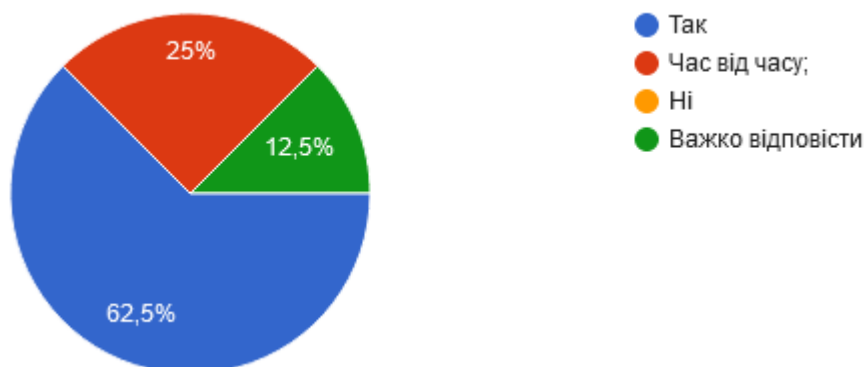
Переважна більшість здобувачів (23 особи, 95,8% респондентів) відзначили, що кафедра дотримувалася вимог до організації практичної підготовки. Проте слід звернути увагу, що 1 здобувач (4,2% респондентів) відзначив, що кафедра дотримувалась вимог частково.



**14. Чи залучаються здобувачі вищої освіти до процесу періодичного перегляду програм практичної підготовки?**

*Отримано 24 відповіді.*

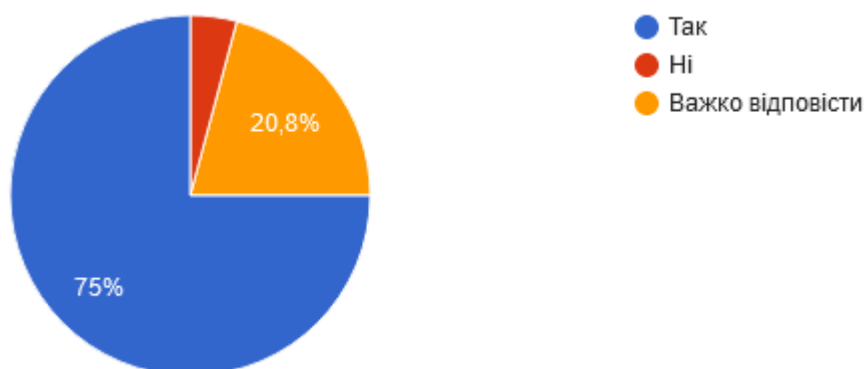
Більшість здобувачів (15 осіб, 62,5% респондентів) відповіли, що здобувачі вищої освіти залучені до процесу періодичного перегляду програм практичної підготовки. Частина здобувачів (6 осіб, 25% респондентів) відповіли, що залучаються час від часу. Не змогли визначитись з відповіддю 3 здобувачі (12,5%).



### 15. Чи можуть здобувачі вносити свої пропозиції до програми практичної підготовки?

Отримано 24 відповіді.

Більшість здобувачів (18 осіб, 75% респондентів) відповіли, що можуть вносити пропозиції до програми практичної підготовки. Проте 1 здобувач (4,2% респондентів) дав негативну відповідь. Не змогли визначитись з відповіддю 5 здобувачів (20,8% респондентів).



### 16. Ваші пропозиції/рекомендації щодо удосконалення організації практичної підготовки:

- Зробити більш сучасними практичні завдання, щоб практика більше орієнтувалась на те, що потребують ІТ-компанії

### Висновки:

Здобувачі вищої освіти, які взяли участь в опитуванні, загалом позитивно оцінили практичну підготовку, яка реалізується в межах ОП «Комп'ютерні науки»: задоволені якістю практичної підготовки; знають, що можуть самостійно обрати базу практики; ознайомлені зі змістом програми практичної підготовки та критеріями оцінювання результатів навчання; задоволені рівнем отримання практичних навичок під час проходження практики; задоволені консультуванням керівників; вважають задовільними умови, створені на базах практик; задоволені своїм рівнем попередньої теоретичної підготовки та рівнем адаптації до фахової діяльності в реальних



умовах; задоволені організацією практики. Здобувачі також знають, що можуть брати участь у перегляді програм практичної підготовки та вносити свої пропозиції.

Разом із тим окремі негативні відповіді, а також складнощі у наданні відповіді засвідчують, що треба покращувати контакт зі здобувачами вищої освіти.

**Пропозиції:**

1. Керівникам практик провести моніторинг змісту програм практик на відповідність сучасним вимогам галузі комп'ютерних наук та ринку праці, відповідність обсягу поставлених завдань визначеним термінам практик, зорієнтованість на формування фахових компетентностей.
2. Керівникам практик на основі проведеного моніторингу оновити програми практик на 2024-2025 н.р.
3. Керівникам практик чітко дотримуватись «Положення про практичну підготовку здобувачів вищої освіти за освітніми ступенями бакалавра і магістра у Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького».
4. Гаранту освітньої програми проводити роз'яснювальну роботу зі здобувачами вищої освіти для ознайомлення їх з особливостями практичної підготовки.
5. Гаранту освітньої програми залучати здобувачів вищої освіти до більш активної участі в оновленні змісту практичної підготовки.